

Von: Frank Goldberg frank.goldberg@idooh.media 
Betreff: AW: Weiteres Vorgehen beim Preiseinlesen – Deadline für korrigierte Stammdaten
Datum: 7. April 2025 um 16:17
An: Danny Buddenberg I COMsulting danny.buddenberg@comsulting.de
Kopie: Sven Passig sven.passig@comsulting.de, Bettina Hoffmann bh@isba.de, Anna Deisenberg anna.marie.deisenberg@idooh.media, Julia Goldberg julia.goldberg@idooh.media



Hallo Danny,

dass 60% der Preise noch unbrauchbar sind, überrascht mich nicht. Wir hatten den Vermarktern ja gesagt, dass die erst im Frühjahr gebraucht werden; deswegen hatten einige die im Dezember noch gar nicht eingereicht. Wir haben sie – wie gesagt – auch jetzt noch nicht komplett. Einige werden wir erst in der nächsten Woche bekommen, und Ihr bekommt das komplette Paket dann bis Ende April. Ich habe aber Fehler jetzt schonmal berichtigt (sofern sie sich durch die laufenden Aktualisierungen nicht schon ohnehin erledigt hatten). Fehlende Preise habe ich aber nicht mit Dummies aufgefüllt oder so.

Ich habe die Listen in der angehängten Datei zusammengestellt und kommentiert. Mir ist aufgefallen, dass wir noch Regeln brauchen, wie mit folgenden Situationen umgegangen wird (vielleicht habt ihr sie schon, aber wir sollten da abgestimmt sein). Es wird sich nicht vermeiden lassen, dass in der finalen Version noch Fehler stecken – auch wenn wir versuchen werden, sie alle zu eliminieren:

1. bid_status = „active“, publication=TRUE, Preis fehlt: sollte eigentlich ohne Preis in medimach planbar sein
2. bid_status = NOT(“active”), publication=TRUE: bids, die inactive, pending oder retired sind, sollten nicht in medimach auftauchen, auch wenn publication=TRUE
3. Leere bids, also bids, für die ISBA keine object_ids und screen_ids liefert: Sollten auch nicht in medimach auftauchen
4. pricing_table_id ist in bid angegeben, aber Pricing Table ist leer oder nicht vorhanden oder anderweitig fehlerhaft (z.B. widersprüchlich): Dann siehe 1.

Ansonsten meine Kommentare in rot unten im Text.

Ich habe die neue Stammdatentabelle („IDOOH Objekt- und Screenliste 2024-12-21 für Consulting v26.xlsx“) auf den Server gelegt. Für Bettina: Die ist identisch zur v25, die ich gestern auf den ISBA Server gelegt habe, allerdings mit den Aktualisierungen und Korrekturen der Preise, publication flags und Pricing Tables. Außerdem fehlen wie üblich die site_frequencies und die ergänzenden Tabellenblätter für die Methode.

Weiterhin habe ich die Doku der Stammdaten in ihrer aktuellen Version auf den Server gelegt („IDOOH_Standards_Stammdaten für ISBA und Consulting 2025-04-05.xlsx“).

Viele Grüße,

Frank

Von: Danny Buddenberg I COMsulting <danny.buddenberg@comsulting.de>
Gesendet: Donnerstag, 3. April 2025 16:19
An: Frank Goldberg <frank.goldberg@idooh.media>
Cc: Sven Passig <sven.passig@comsulting.de>; Bettina Hoffmann <bh@isba.de>; Anna Deisenberg <anna.marie.deisenberg@idooh.media>
Betreff: Weiteres Vorgehen beim Preiseinlesen – Deadline für korrigierte Stammdaten

Hallo Frank,

Sven hat mir vor seinem Urlaub noch die Ergebnisse der Prüfung Eurer aktuellen Stammdaten übergeben. Sein Team hat die Daten kontrolliert und die

bestehenden Probleme beim Einlesen der Preise dokumentiert:
https://docs.comsulting.de/idooh_versions/0.4/interpret/#preise

Im Einzelnen geht es u.a. um:

- BEs ohne Preise
Preise sind mittlerweile in der neuen Version enthalten oder werden später (bis Ende April) geliefert (Ströer, eisbach)
- Fehlende Pricing-Tables
Das sind alles die Ströer Pricing Tables. Wie besprochen: Michael van Berk wird alle Ströer Pricing Table IDs neu vergeben und zusammen mit den Pricing Tables nachliefern (bis Ende April bekommt Ihr sie von uns)
- Fehlende Preise in Pricing-Tables
Das ist umgekehrt: Hier gibt es Einträge in den Pricing Tables, auf die sich aber kein Eintrag in der BE Liste bezieht; also so was wie Karteileichen im Pricing Table:
 - Das ist eine von eisbach, die später noch geliefert bzw. befüllt wird.
 - Die anderen drei werden nicht (mehr) verwendet. Stören die, wenn sie im Pricing Table enthalten sind aber nicht in der BE Liste auftauchen? Sollen wir sie aus den Pricing Tables löschen?
- Fehlende Angaben zu einem Preiseintrag
Das waren die Pricing Tables von TV Wartezimmer. Ist in der neuen Version korrigiert. Dann gibt es noch die beiden ungenutzten IDs (siehe ein weiter oben). Löschen?
- Widersprüchliche Preise
In der neuen Version korrigiert
- Unbekannte Wochentage
In der neuen Version korrigiert

Insgesamt sind dadurch aktuell rund **60 % der Preisangaben nicht brauchbar**. Mindestens 10 % der Belegungseinheiten (BEs) haben gar keinen Preis. Ob und wie sich fehlerhafte Children auf abhängige ParentBEs auswirken, müsste gesondert geprüft werden.

Wir müssen nun entscheiden, wie wir mit diesen Daten weiterarbeiten:

- a) Wir übernehmen die aktuelle Stammdaten-Version (inkl. fehlerhafter Preise) für die Agenturversion zum **5. Mai**
- b) Wir warten auf eine korrigierte Version – diese müssten wir dann **spätestens bis Mittwoch, den 9. April**, erhalten, um im Zeitplan zu bleiben

Bitte gib uns **kurzfristig Rückmeldung**, welche Option Ihr bevorzugt. **Ohne Rückmeldung bis zum 9. April gehen wir davon aus, dass Variante a) gewünscht ist.**

Gruß
Danny